

SIQUEM

VERANO 2021 N°76

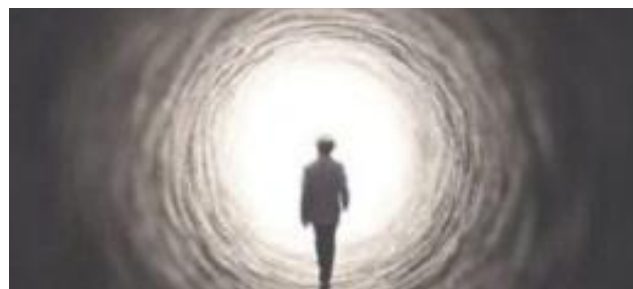
¡Feliz **VERANO!**



6

ACTUALIDAD

Este mes Miguel Angel Almela ha titulado su artículo: “todas, todos y todes... contra la realidad”. Te invitamos a leerlo para descubrir su interesante contenido.



15

A MI BOLA

El existencialismo ha gozado de un indudable prestigio, toda vez que ha sido compañero de viaje de las revueltas del Mayo del 68 en Francia y también por haber tenido un idilio con el comunismo y haber supuesto una revisión desde la filosofía, desde la intelectualidad, de los postulados marxistas.



11

ARTE

Pero si hay algo que la humanidad entera siempre ha querido es descubrir el rostro del Padre. Por eso el Evangelista San Juan en ese diálogo impresionante entre Felipe y Jesús recoge el gran deseo de los hombres de todos los tiempos, cuando Felipe le pide a Jesús: “Señor, muéstranos al Padre”.

EDITORIAL



4

CARTA DEL DIRECTOR

“La humanidad en crisis” este es el título que encabeza la carta de nuestro querido Director D. Jesús de la Cruz Toledano.



5

EDITORIAL

La editorial de este mes sirve para felicitarnos el verano. Desde Siquem os invitamos a que disfrutéis de unos días de merecido descanso.



28

AGENDA

En este número de Siquem vienen a invitarnos a diversas exposiciones y conciertos que tendrán lugar en Madrid en los próximos días.



18

FRANCISCRÓNICAS

Te invitan, como las del resto del año, a leer, rezar y seguir las palabras del santo Padre Francisco. Recojo palabras de una homilía, de algunos ángeles, palabras sobre el evangelio y el ánimo del Papa



22

TAL DÍA COMO HOY

Este mes la sección nos acerca a la advocación de la "Virgen de la Paloma".



24

LITERATURA

En esta ocasión Laura Olalla dedica la sección a dos bellos textos de esta autora, además se encuentra acompañada de una ilustración también realizada por la misma.



20

ECONOMÍA

El pasado 1 de junio se ponía en marcha en toda España un nuevo sistema de facturación de la luz que afectará a millones de consumidores y que ha generado un intenso debate social.



OTRAS SECCIONES

8 **FAMILIA**14 **HUMOR**16 **FOTOGRAFÍA**23 **TEKNAUTA**26 **LUCES Y LIBROS**

10

HABLAMOS DE

Raffaella Carra ha fallecido recientemente, y por ello hemos querido rendir un pequeño y modesto homenaje a esta gran artista desde las páginas de Siquem

La humanidad en **CRISIS**

Ciertamente que no estamos pasando por los mejores momentos. Una de las cosas que hemos podido comprobar en este año largo desde que el maldito virus hizo su aparición en nuestro mundo, es que todo se ha puesto en crisis, intentando, desde las diferentes instituciones, administraciones, grupos de estudio y reflexión sobre su impacto; dar respuesta a algo que nos ha superado. Pero si hay algo que yo tengo muy claro es que lo más invisible, minúsculo e imperceptible, nos ha reconciliado y enseñado que somos humanos, por mucho que en muchas ocasiones juguemos a ser dioses y nos creíamos los dueños de todo y que nosotros lo podíamos todo. Se hace patente que esto no es así, gracias a Dios.

Creo, igualmente, que esto nos pudiera haber ayudado y servido para una reflexión un poco sobre esto y darnos cuentas y reconciliarnos con nuestra fragilidad, vulnerabilidad, que somos finitos y limitados. Algo, que lejos de ser una derrota o aceptar un fracaso, es la grandeza de la humanidad, porque es lo que nos hace verdaderamente humanos. Pero, por desgracia, esto no ha sido así. Una ocasión perdida.

He de confesar que estoy en un momento de mi vida en el que me seducen las preguntas que no se pueden responder, las de verdad, porque ellas me sobrecogen, me infunden respeto y temor. Por eso cada vez desconfío más de los tratados sistemáticos que tienen respuesta para todo. Admiro la honestidad de los que reconocen humildemente que muchas veces sus ideas son frágiles e incompletas y necesitan de los otros para completarlas.

Por eso me da tanto miedo cuando todo este creerse dioses y todopoderosos, lo hacen quienes tienen la obligación de servir a una nación o en cualquier otra instancia de poder. Porque es cuando comienzan las peores dictaduras y más tiranas, aunque vengan disfrazadas de democracia. Cuando se quiere imponer un pensamiento único, disfrazado de avance de las sociedades modernas, y anular y no respetar que otros puedan pensar algo diferente y se criminalice o se le catalogue de tantas cosas por pensar diferente. Para mí esto es la derrota de la humanidad. Y no digamos cuando toda esta ingeniería social y de pensamiento se hace, incluso, contra la misma naturaleza y la lógica de las cosas, queriendo, estos iluminados y grandes “lumbreras”, redefinir la misma humanidad y decirnos lo que es el hombre y la mujer. Bueno, perdón, la negación del hombre y la mujer, porque según parece, estos millo-

nes de años que la humanidad lleva sobre el globo terráqueo, estábamos equivocados, que ya eso de ser hombre o mujer es una ilusión y falacia y no existe. Se ve que somos otra cosa, a ver cuándo nos dicen que somos, estos genios del pensamiento.

Menos mal que cuando uno mira hacia atrás y ve la historia, como todo, esto pasará; y alguien, cuando estudie la época que nos está tocando vivir, no se creará, como lo hacemos nosotros hoy con algunas cosas de la historia, las barbaridades que se dicen y se proponen. Por eso es tan importante, creo yo, vivir desde esta finitud, que lejos de ser algo que nos condicione, es todo lo contrario, nos posibilita a buscar lo mejor, lo que de más verdad y más humana haya en nosotros y a respetarlo, Porque como dice un gran filósofo “la finitud es sinónimo de una vida que no poseemos del todo”. Y yo añadiría, no es nuestra. Porque la vida no es completamente nuestra, porque no podemos crearla a voluntad, porque siempre existimos en calidad de herederos, porque, querámoslo o no, recibimos una herencia que nos obliga a resituarnos a su favor o en contra, pero en todo momento desde ella.

Por eso es tan importante, mis queridos lectores, no desanimarse y seguir defendiendo y luchando por una humanidad que de verdad sea humana. No podemos cruzarnos de brazos y no hacer nada. Estamos en un momento crucial de nuestra historia en la que poder dejar una herencia a los que nos sigan, no de muerte (a veces subvencionada) de intolerancia y de rupturas, a precio de lo que sea. No podemos quedarnos de brazos cuando la ley es para uno y no para otros, aunque de una manera manipulada y falsa nos digan que es por utilidad de unos amigos, argumentando que es de utilidad pública.

En fin, tenemos, mis queridos lectores estos meses de verano para desintoxicarnos de todas estas cosas e intentar dedicarnos un poco a otras cosas que merecen la pena. A descansar y dejarnos seducir por la belleza de tantos paisajes y lugares en los que pasear y compartir con las personas que son muy nuestras.

Desde nuestra revista Siquem les deseamos a todos un feliz y merecido verano y nos volvemos a ver a la vuelta.

Jesús de la Cruz Toledano
Director de la Revista Siquem

¡Feliz Verano!

Desde esta sección, todos los veranos, les animamos a lo mismo: descansar, jugar, reír, dormir la siesta, estar en compañía de los amigos, disfrutar de la familia, viajar, leer, menos pantallas y más aire libre ...Este verano sin mascarilla, no iba a ser menos...Disfruten con la prudencia y moderación que exige la situación y nos vemos a la vuelta!!

¡FELIZ VERANO!



SIQUEM

EDITA

ISSN: 2444-815X
Asociación Cultural Duns Escoto
Rivas-Vaciamadrid (Madrid)
www.asociacionescoto.com

CONTACTO

C//Libertad, 17
28521 Rivas Vaciamadrid
comunicacion@revistasiquem.com
www.revistasiquem.com

DIRECTOR

Jesús de la Cruz Toledano

REDACCIÓN

Miguel Ángel Almela Martínez
Federico Caballero Ferrari
Miguel Chavarría Sánchez
Javier Chavarría Sánchez
Candi del Cueto Braña
Piedad García García
Ricardo Gómez Alonso
María V. Peña García
M^a Carmen Perdices González
Ángeles Ramón Góngora
Isidro Soriano Villar

DISEÑO

Miguel Chavarría Sánchez
Javier Chavarría Sánchez

MAQUETACIÓN

Miguel Chavarría Sánchez
Javier Chavarría Sánchez

DISTRIBUCIÓN

Eduardo Masip

DESCÁRGALA

www.revistasiquem.com

Todos, todas, todes... contra la realidad



Desde el ya manido “nosotras parimos, nosotras decidimos” se vio que aquello era una pendiente de lo más peligrosa: convertir los deseos personales en derechos sin importar lo que nos lleváramos por delante. Así, van surgiendo leyes en el ordenamiento jurídico español (y europeo, porque somos avanzadilla en la estupidez, pero los demás nos siguen con fruición) que convierten en ley y derecho los deseos de las personas.

El último ejemplo lo hemos tenido en estos días, haciéndolo coincidir con el Orgullo LGTB+ (para no seguir poniendo siglas que se nos acaban las combinaciones), y la aprobación del anteproyecto de la llamada *Ley Trans* que permitirá el cambio de sexo a partir de los 16 años sin informe médico y sin ni siquiera haber comenzado el proceso de hormonización, simplemente con acudir al registro y manifestar el deseo de cambiar de sexo. Es la negación de la naturaleza, de la biología y de la ciencia mediante la observación tal cual la conocemos: si anda como un hombre, habla como un hombre y tiene los órganos genitales de un hombre, ¿es? Lo que le apetezca en cada momento. Y si no te avienes a aceptar que cada cual se defina como quiera contra la misma naturaleza que tus ojos y demás sentidos perciben, eres un homófobo, un transfobo y no sé cuántas maldiciones más. Los nuevos *tribunales de la santa inquisición laica* no te dejarán ni siquiera dar clase en la Universidad si te niegas a aceptar los dogmas de la *nueva religión de Estado*¹. Y eso que se supone que la Universidad

es el templo del saber, donde intercambiar y discutir conocimientos. Gracias a la Universidad ha podido avanzar la ciencia, pero hoy es un nido de totalitarios donde se impone un único modo de pensar y donde cualquier disidencia es penalizada para crear *espacios seguros*, pero como dijo Richard Dawkins, “Una universidad no es un «espacio seguro». Si necesita usted un espacio seguro, márchese, váyase a su casa, abraza su osito de peluche y chúpese el dedo gordo hasta que esté preparado para ir a la universidad.”²

Vivimos una sociedad plagada de adolescentes inmaduros, que quieren ver sus deseos hechos realidad sin esfuerzo, sin importar que la verdad sea otra o pasando por encima del sentido común y de los derechos de los demás. Es toda una oda a la irresponsabilidad. ¿Qué quiero una vivienda sin pasar por el engorroso trámite de trabajar, ahorrar, dar una entrada, pagar una hipoteca como hace la gente madura? Pues ocupo una vivienda que como es de un *malvado* banco o *fondo buitres* no tienen derecho a tener propiedad privada. ¿Que estoy en el gobierno y gasto por encima de mis posibilidades? Pues dejo de pagar la deuda, como ha hecho ya varias veces Argentina en los últimos años condenando a décadas de pobreza a sus ciudadanos. ¿Que quiero que me consideren una mujer o un hombre contrariamente a lo que indica la biología humana? Pues voy y me registro como mujer u hombre y todos los demás tienen que aceptarlo... o me enfado y no respiro. Y además los medios se pliegan a esto sin pestañear. El último ejemplo, hace unas semanas con el

¹ <https://www.actuall.com/educacion/canada-una-universidad-quiere-despedir-a-un-profesor-por-no-usar-pronombres-neutros-para-los-transsexuales/>

² Citado en https://www.vozpopuli.com/opinion/clint-eastwood-razon-sociedad-adolescente-correccion-politica_0_973103229.html

hombre que ha dado a luz³. Leído así parecía que la ciencia había logrado lo que en 1994 fue la comedia *Junior*⁴ con Schwarzenegger y De Vito, pero nada más lejos de la realidad: *Rubén* era mujer, tenía útero y por tanto podía gestar hasta que se *reassignara* el sexo a varón. Por tanto, nada más natural que una mujer, con órganos reproductores de mujer, sana pueda tener un hijo. No es un hombre que ha dado a luz, es una mujer que terminará su cambio de sexo pronto para ser varón, que ha dado a luz. Pero así, *Rubén* ha cumplido su sueño de ser padre y madre o, como la ministra Montero pretende imponernos en su neolengua, *progenitor gestante*. La naturaleza, la realidad, la verdad es un algo incómodo que estorba a nuestros deseos y por tanto hay que suprimirla y como no podemos soportar que esa realidad tan incómoda se nos presente una y otra vez delante, pues tenemos que obligar por ley a toda la sociedad a que se pliegue a nuestros deseos. Así, yo ya no soy un ser *cognoscible* por otro y reconocible, sino que me configuro a mí mismo, me *autodetermino*. Lo que subyace en esta actitud son dos cosas: por un lado, el hombre ha prescindido de toda referencia externa a sí mismo, lo que se llamaba la *verdad* de las cosas. Toda la realidad pasa a ser autorreferencial. Cada uno (o una o une) decide qué es en cada momento, o más bien *qué se siente*. Los sentimientos son no ya algo que queda dentro de uno, que hace que mi percepción de la realidad se altere, sino que hace de esos sentimientos y de la percepción del sujeto, *verdad*. El subjetivismo, que la ciencia y el racionalismo erradicaba, es hoy convertido en ley.

VIVIMOS UNA SOCIEDAD PLAGADA DE ADOLESCENTES INMADUROS, QUE QUIEREN VER SUS DESEOS HECHOS REALIDAD SIN ESFUERZO, SIN IMPORTAR QUE LA VERDAD SEA OTRA

Por otro lado, junto a ese subjetivismo, está la irresponsabilidad más absoluta. Nadie es responsable de lo que hace. El uso de la libertad se hace sin consecuencias o, mejor dicho, sin estar dispuesto a pagar por el mal uso que hagamos de ella. ¿Sabe la ministra Montero el daño irreparable que su actuación con esa ley va a causar en muchos adolescentes que tienen dudas sobre sí mismos y su autopercepción durante ese difícil periodo de sus vidas? Cuando todo esto salga mal, ¿qué responsabilidad va a asumir ella y los que la rodean? Pero esa irresponsabilidad no es propiedad exclusiva de los políticos: somos los ciudadanos los primeros irresponsables cuando pedimos que sea *papá Estado* quien nos saque de nuestros problemas, quien se ocupe de cada uno de los aspectos de nuestra vida y si nuestras decisiones salen mal, pues que nos *dulcifique* las consecuencias. ¿O acaso los rescates bancarios no son sino un trasladar a otros las responsabilidades que debieran asumir los accionistas de los bancos? ¿O permitir que se titule con suspensos no es sino impedir que los alumnos asuman la responsabilidad por no

estudiar? ¿O cuando exigimos del Estado que nos dé todo *gratis* (curioso eufemismo cuando seis meses de nuestro trabajo son impuestos) solo por ser ciudadanos en lugar de elegir entre diversas opciones y asumir esa decisión?

Las sociedades occidentales se han sumido desde hace mucho en un estado de adolescente malcriado, que cree que tiene derecho a todo, que ha hecho de su deseo una norma que todos debemos respetar. La exaltación del sentimentalismo que vemos en los medios de comunicación se consolida en leyes como esta *ley trans*, pero que nació con leyes como el divorcio, el aborto, las diferentes leyes de educación *comprensiva*... y un largo etcétera que va convirtiéndonos en débiles de espíritu. Ante un atentado terrorista no analizamos las causas de él, no exigimos seguridad sino que nuestra defensa consiste en cantar *Imagine* al piano en medio de la calle⁵ como si hiciéramos un extraño ritual de alejamiento del mal. Para justificar la eutanasia de los más ancianos y enfermos no recurrimos a grandes argumentos filosóficos sobre el valor de la vida, sino que recurrimos a ejemplos extremos como el de Ramón Sampedro⁶ que mueven, no a la reflexión, sino a un barato sentimentalismo.

EL HOMBRE HA PRESCINDIDO DE TODA REFERENCIA EXTERNA A SÍ MISMO, LO QUE SE LLAMABA LA VERDAD DE LAS COSAS. TODA LA REALIDAD PASA A SER AUTORREFERENCIAL

El reciente proyecto de ley sobre la transexualidad no arreglará el problema de las personas con disforia de género sino que generará muchos otros como bien han destacado muchos colectivos feministas⁷ que se oponen a él. Porque hacer depender la identidad de una persona en su único deseo, cambiante e inestable, conlleva problemas sociales que van más allá de las personas: ¿cómo gestionamos las cárceles? ¿Los aseos y vestuarios públicos? ¿El deporte profesional y amateur? ¿En qué queda la Ley Integral de Violencia de Género (que ya era mala por destruir la presunción de inocencia) si el agresor queda definido por él mismo y no por su sexo como pretendía la ley? ¿Y las leyes paritarias? ¿Y qué seguridad jurídica tendremos al salir al exterior si el DNI puede no mostrar una realidad sino mi simple deseo?

Imagino que la ministra de Igualdad está más preocupada en que el lenguaje nos acoja a todos, todas y todes... aunque la realidad (esa maestra inexorable) no le deje dormir..

Miguel Angel Almela Martínez

3 <https://www.elmundo.es/espana/2021/05/03/608fd1fcfdff74348b4593.html>

4 [https://es.wikipedia.org/wiki/Junior_\(pel%C3%ADcula\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Junior_(pel%C3%ADcula))

5 <https://actualidad.rt.com/sociedad/191489-video-musico-italiano-lagrimas-paris-teatro>

6 <https://www.lavanguardia.com/vida/20180112/434167725866/ramon-sampedro-eutanasia-suicidio-aniversario-muerte.html>

7 https://www.elconfidencial.com/espana/2021-06-26/feministas-manifestan-irene-montero-ley-trans_3153551/

La felicidad de los RECUERDOS



Cómo es dejar el mes de junio en un colegio?, Pues tiene un doble componente. Por un lado el alivio de cierto descanso y por otro la melancolía de un ambiente vacío, en el que ayer había vida y hoy no están los niños.

Así que, cuando escucho en esos días de junio y julio el jaleillo del campamento de verano, vuelvo la mirada para reconocer en los niños esas caritas que tanto he disfrutado durante el curso. Les miro con detenimiento y veo que llenan el colegio con la misma vitalidad con la que transcurren los días de septiembre a junio.

Vuelven los ruidos de sus risas, de sus pisadas, de sus voces llamándose unos a otros. ¡Qué alegría! ¡Qué belleza!

Además vienen a mi recuerdo olores, sonidos, aromas, sabores, escenas que me llevan a mi niñez. Cuando olía, en el pueblo de mi madre, las higueras en el momento de la sienta, que ningún niño queríamos hacer (ahora ya me lo pide el cuerpo), y jugábamos bajo sus sombras; el sonido de las chicharras bajo ese intenso calor, que después supe que lo hacen con unos sacos de aire que tienen situados en el abdomen y que inflan y desinflan a través de membranas que se llaman timbales; el aroma del coco, que huele a playa (o piscina), porque antes algunas cremas solares olían así; el sabor de un bocadillo con tomate frotado (

o en rodajas) y aceite de oliva; los niños con sus bicicletas yendo de un sitio a otro que me recuerdan cuando intenté aprender a montar, y nunca

lo logre bien, pues lo hice muy tarde y soy bastante torpe (porque todo tiene su momento óptimo)

En fin, querido lector, estas primeras palabras para rescatar la idea de ofrecer a los niños, a los jóvenes, a nuestros mayores y a nosotros mismos, vivencias que aporten belleza a la vida. Y para ello rescató un artículo de M^a José Calvo en su blog <https://optimistaseducando.blogspot.com>

Piedad García

¿LA BELLEZA NOS SALVARÁ...?

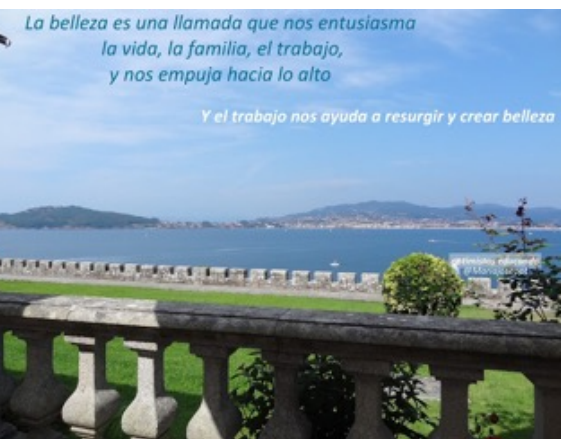
Belleza. Todos suspiramos con esa palabra: nos atrae enormemente. Pero, ¿cómo descubrirla?, ¿dónde se encuentra?, ¿cómo disfrutar de ella en la vida cotidiana?

La belleza, como tantas realidades, es un misterio que nos apela. Una llamada que nos entusiasma la vida y nos impele hacia lo alto. Los grandes filósofos clásicos ya estudiaban su atractivo, y su relación con la bondad y la verdad, tan estrechamente unidas. Te lo cuento en otro post: "Una estrella polar"

Por ejemplo, Platón señala que el objetivo de la educación es enseñarnos a amar la belleza. La belleza en todas sus formas.

En la naturaleza, que nos envuelve con su encanto y perfección, como la brisa del mar, las hojas de los árboles al viento, el trinar de los pájaros, el colorido y aroma de las plantas y las flores... También en una persona, con su grandeza y maravilla, en las relaciones de amistad, tan desinteresadas, en la generosidad y lealtad a los demás, en la familia, esa institución natural donde crece la persona y puede dar lo mejor de sí pensando en los otros...

Así como la belleza de cultivar el espíritu, y muchas otras cosas como la maravilla de un trabajo bien hecho, que es una obra de arte, o, un detalle de cariño a quien lo necesita. Debemos descubrir la grandeza y belleza de lo pequeño hecho por amor.



I. Algunos pasos para concretar

***Admirar la belleza.** Asombrarse de esas realidades que nos interpelan, y casi nos hacen volar. Disfrutar y extasiarse con ellas: sentir esa plenitud que anima y eleva el espíritu.

*** Sumergirse en lo bello,** en la armonía y encanto de lo que nos rodea. La belleza pone armonía en lo diferente y lo unifica. Disfrutar de la belleza natural de las montañas, su silencio envolvente, el atractivo del oleaje del mar, que siempre es diferente, desconectar de tecnología y redes... para conectar con uno mismo, con los demás.

*** Educar la sensibilidad y el buen gusto para descubrir y saborearla.** Y no solo pensando en los hijos, que ya están “predispuestos” si se lo permitimos, sino también en uno mismo.

*** Rebuscar en lo clásico la belleza de nuestras raíces.** Señala Andrea Marcolongo que lo clásico es como unas gafas para ver el mundo, pero no un mundo pasado, sino que está fuera del tiempo. Atemporal.

*** No renunciar a pensar y usar el cerebro de forma pro-activa, de la creatividad tan propia de la persona.** Algo que las pantallas interfieren, si no se cuida.

El pensamiento se concreta en palabras. Como decía J. R. Tolkien, la palabra es la puerta de entrada a la realidad. Pensamiento y lenguaje van muy unidos. Uno se comunica con los demás y transmite lo que piensa, siente, vivencias... mediante palabras engarzadas dotadas de significado propio, que no debemos alterar desvirtuar, sino usar la apropiadas en cada realidad. También escritas.

Y la creatividad, resultado de un pensamiento y un trabajo esforzado que nos hace disfrutar y llegar a ese estado de “flow”, tan concentrado, con su belleza creativa. Y la formación de nuevas sinapsis y neurogénesis que la acompaña. Así, hacer una auténtica “obra de arte” en cualquier tipo de trabajo.

que se plantea. Y la conclusión es un sí. Un sí con contenido específico que te invito a investigar...

La belleza es necesaria para vivir con entusiasmo y plenitud, que es la auténtica forma de vivir. Amplía horizontes, nos da su fuerza y atractivo y cala hondo en el espíritu. La vía por la que se capta es a través de la afectividad: una vía directa al corazón, como señalara Newman.

La imaginación tiene mucho que ver con lo bello. Los niños ya poseen capacidad de distinguir lo que es bello de lo que repele. Y al desarrollarse un poco son capaces de admirar y contemplar mejor esa belleza. Pero, con el paso del tiempo, a veces olvidamos ese saber mirar con una mirada “nueva”, como ellos.

Además, como nos anima J. R. Tolkien, la fantasía ayuda a recuperar la belleza del mundo creado.

Nos hace capaces de disfrutar, de amar, de aspirar a nobles ideales. Como decía, hay mucha relación entre la bondad y la belleza, entre la ética y la estética. Todo lo bueno es bello, aunque no siempre lo veamos a primera vista. Hay que aprender a mirar. Además, la persona posee una gran capacidad de bondad, de tender hacia lo bueno: tiene anhelos de infinito. Y debemos desarrollar todo eso.

De ahí la necesidad de educar la sensibilidad y el gusto para detectar la belleza, que por otra parte se encuentra en muchísimas realidades. En el universo, y en concreto en la persona: ese “pequeño universo” misterioso y casi infinito que es cada una.

Captar el alma de las cosas sencillas que nos salen al encuentro. La sencillez es un arte que permite disfrutar de lo bello y armonioso. Sin estridencias ni complicaciones retorcidas... Sencillez es belleza.

Un pensador francés, Gustave Thibon, define armonía como “unidad en la diversidad”. Por eso, descubrir la fuerza de atracción de la belleza, que nos da energía y encanto. Y la capacidad de amar, que nos hace resurgir.

Espero que te haya gustado, y lo puedes compartir con amigos con los botones de redes sociales o, copiando la URL. Gracias por difundir.

Descubrir y disfrutar de la belleza, sembrar belleza a tu alrededor...



2. ¿La Belleza nos salvará...?

El título del post es un interrogante que se hace Dostoievski ante algunos pensamientos

M^a José Calvo

Optimistas Educando y Amando

@Mariajoseopt

Hablamos de...

RAFFAELLA CARRA



A punto de enviar otro artículo, y antes del cierre de la revista, ha fallecido la gran Raffaella Carra, por lo que he decidido, rendir un pequeño y modesto homenaje a esta gran artista desde las páginas de Siquem

Me preguntaba, ante las numerosas muestras de cariño que le ha rendido el pueblo italiano a la Gran Raffaella, que tendría para que todo el mundo la quisiera... y es que Raffaella, lo tenía todo: era actriz, coreógrafa, cantante, bailarina, actriz, cómica, y una simpatía arrolladora... por lo que no sorprende el cortejo fúnebre y la capilla ardiente en el Ayuntamiento de Roma, en la misma sala de la Promoteca donde fueron expuestos otros italianos venerados como Bernardo Bertolucci o Alberto Sordi. En sus últimas voluntades, la diva solo pidió un ataúd de madera sin pulir y una urna para contener sus cenizas, lo que demuestra su sencillez y porque tenía el cariño de su público. Llego en un cortejo fúnebre, después de recorrer toda Roma.

El funeral de Raffaella, será el viernes 9 de julio a las 12 horas en la Iglesia de Santa María en Ara Coeli, junto al

Ayuntamiento de Roma, y se espera que acudan las máximas autoridades del mundo del espectáculo italiano.

Ahora que viene el verano, siempre quedara en nuestro recuerdo y en la memoria colectiva, las grandes canciones de Raffaella, ¿Quién no ha tatreado o cantado alguna de sus canciones? ¿Quién no se sabe las letras de las canciones de la Carra? Ella es una de esas pocas divas, que con su apellido, se la conoce: "La Carra", "La Loren", "La Jurado", "La Montiel", un icono que ha cosechado cariño y admiración generación tras generación, y que ha conseguido que canciones como "Hay que venir al Sur", "Caliente, Caliente", "Rumore" sean éxitos inolvidables.

Un rito fúnebre retrasmitado en directo por la Televisión pública italiana, rendirá el ultimo adiós del pueblo italiano, a su musa, tras tres días de luto con todos los honores, para una artista internacional, completa, admirada, querida y respetada por el público de varias generaciones.

Desde las páginas de "Siquem", solo nos queda decir "Ciao Raffaella".

M^aValvanuz Peña García
vpg@revistasiquem.com

El rostro del PADRE



Introducción

Una de las cosas que, al menos a mí, pero creo que a todos los interesados en el arte es una cuestión interesante, es cómo se inició y se desarrolló a lo largo de los siglos la representación del rostro de Dios. Algo, ciertamente, muy interesante y que para mí ha supuesto un reto que durante bastante tiempo le he dedicado y le sigo dedicando, en mis visitas a los museos, catedrales, pequeñas o grandes pinacotecas etc... para ir viendo cómo se puede representar algo que nadie ha visto jamás (excepto su Hijo Jesús que nos reveló su rostro) y que durante algunos milenios estaba prohibido realizar. El Evangelio de Mateo, de hecho, nos dice en las Palabras de su Hijo “ninguno ha visto jamás ni conoce al Padre” (Mt 11, 27).

Pero si hay algo que la humanidad entera siempre ha querido es descubrir el rostro del Padre. Por eso el Evangelista San Juan en ese diálogo impresionante entre Felipe y Jesús recoge el gran deseo de los hombres de todos los tiempos, cuando Felipe le pide a Jesús: “**Señor, muéstranos al Padre**” (Jn 14, 8).

Por ello he querido hacer un pequeño artículo en esta sección de arte, para poder compartir con ustedes algunas consideraciones que me parecen interesantes sobre este tema y que, quizás, en este tiempo de verano, entre las muchas actividades o viajes que podamos realizar nos fijemos en esta cuestión que es muy interesante.

La primera constatación de la que me gustaría partir es que representar el Rostro del Padre es una tarea ardua, quizás imposible. Por eso los artistas la mayoría de las veces se han centrado y limitado en la representación de escenas bíblicas que pudieran revelar algún aspecto del misterio de Dios Padre: su poder creador, la misericordia, su ternura, su providencia... Sobretodo podemos encontrar escenas que se refieren al Padre que en el Antiguo Testamento viene representado dialogando con su pueblo; o en el Nuevo Testamento cuando el Padre se revela en su Hijo.



2. El hecho de la Encarnación

Ciertamente que antes de nuestra era cristiana es casi imposible encontrar la representación del rostro de Dios. Esto es evidente por dos razones fundamentales: La primera porque como el mismo Jesús nos ha dicho y hemos



referido al inicio de este artículo el rostro del Padre jamás lo ha visto nadie, solo el Hijo. A este respecto podemos recordar, incluso, ese texto bellísimo del libro del éxodo: **“Cuando pase mi gloria, te pondré en un hueco de la roca y te cubriré con mi mano hasta que yo haya pasado. Después quitaré mi mano, y podrás ver mis espaldas; pero mi rostro no debe ser visto”**. (Ex 33, 21-24) porque nadie

que hubiera visto el rostro de Dios podía seguir con vida. Por eso no se podía representar lo más sagrado que jamás nadie nunca vio. Y otra de las razones es lo que establece el libro del Exodo también: **“No te harás escultura ni imagen alguna de lo que hay arriba en los cielos, abajo en la tierra o en las aguas debajo de la tierra. No te postrarás ante ellas ni les darás culto, porque yo, Yahvé, tu Dios, soy un Dios celoso...”** (Éxodo 20, 4- 5).



Evidentemente que esta última cita tenemos que entenderla en su contexto, porque en ella no es que se prohíba la realización de imágenes en sí, sino la idolatría de la imagen a la que el pueblo del Antiguo Testamento tenía tanto peligro de hacer y caer. Por eso la prohibición de tener imágenes no se está refiriendo a cualquier tipo de imágenes, sino a los ídolos. Aquí está el tremendo error de muchas sectas religiosas. Ellos creen que una imagen es lo mismo que un ídolo y eso no es así. Hay una

gran diferencia entre una imagen y un ídolo. Una imagen es cualquier tipo de estatua o fotografía que representa a alguien o algo, mientras que un ídolo es un falso dios que se pone en lugar de Dios, como en el caso del becerro de oro. Cuando en la Biblia se «habla de prohibición de imágenes» está refiriendo a los ídolos y no a cualquier tipo de imagen. De hecho, si leemos atentamente, en el versículo anterior se habla claramente de “otros dioses”. No habrá para ti otros dioses delante de mí (Ex 20,3). Como vemos, la prohibición es sobre el tener ídolos o falsos dioses.

Por eso es con la Encarnación que Dios ha revelado, finalmente, un rostro; que se ha hecho visible en un hombre: Jesús, el Cristo. El Logos. La Palabra de Dios se ha hecho carne. Uno de los motivos más impresionantes y representados por los artistas. Dios en Jesús baja de su cielo para hablar y mostrarse en la historia asumiendo las facciones de un rostro humano. De tal manera que en el rostro de Dios el hombre puede reconocer su propio rostro también, porque es su Creador. Esto, aunque no quiere hacer aquí un discurso teológico porque no es el mérito ni el fin de este artículo, me parece fundamental, al menos, subrayar estas cuestiones para entender este tema apasionante. Por eso de lo que estamos hablando

es una auténtica revolución antropológica y Teológica sin precedentes en la historia de la humanidad.

Por eso la Encarnación marcará un antes y un después en la historia del arte y en la búsqueda de la belleza, que es la búsqueda de Dios y del hombre, en definitiva. La vida de Dios no se en-



cuentra ya, desde este momento, en la absoluta transcendencia del icono, de la imagen, sino que se abaja, desciende en la realidad cotidiana. Y que se va describir y representar en el arte a través de la perspectiva lineal que invita al hombre a una reflexión sobre el tiempo, sobre el mismo hombre y sobre Dios. El hecho que Dios haya entrado en la historia del hombre es algo fundamental: mostrarse al hombre y esto es el origen de la posibilidad de ser representado en imágenes, prolongando esa experiencia de la fe cristiana del “ver”, del “percibir”.

3. La representación en el Arte de Dios Padre

La iconografía de Dios Padre presenta una problemática propia, muy interesante, de la que carecen las representaciones de las otras dos Personas de la Trinidad, al confundirse normalmente las formas que representan a Dios Padre y aquellas que corresponden con Dios Creador; en realidad son las mismas, y sólo se diferencian por la escena de que forman parte, creación, Trinidad, Ascensión, etc. Esto se debe, seguramente, a que se atribuye a Dios Padre la acción creadora, aunque sea común a las tres Personas como acción ad extra.

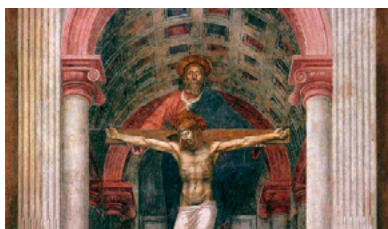
A lo largo de la gran parte de la Historia del arte, algo que se ha visto alterado por las vanguardias, podríamos resumir, de una manera muy esquemática que dos son los tipos iconográficos que encontramos en la representación de Dios Padre: el Padre representado por la figura de un varón anciano o, al menos, no joven, y la mano que brota de una nube o de lo alto.

Desde casi los comienzos del cristianismo, o, al menos, desde finales del siglo II, existe una discordancia entre la Iglesia griega y la latina sobre la posibilidad de representar lo que en sí mismo es irrepresentable, esto es, las realidades inmateriales, como Dios, las Personas divinas que no se encarnaron -por lo que Jesucristo, cuya Persona es el Verbo, queda fuera de esta discusión- y los ángeles y los demonios.



1. Dios como Anciano aparece en cuatro escenas, con seguridad a partir del siglo XII:

a. En las representaciones de la Santísima Trinidad, tanto en las llamadas verticales -Padre, Espíritu Santo e Hijo en posición descendente-, como en las horizontales -las tres Personas colocadas en el mismo plano horizontal, casi siempre en el siguiente orden: Padre, Espíritu Santo, Hijo, de izquierda a derecha-. En las primeras aparece Cristo doliente o muerto en la cruz; en las segundas, Cristo glorioso, muchas veces portando la cruz.



b. En las representaciones de la Encarnación del Verbo, donde se pinta o esculpe al Padre como el Anciano, generalmente sólo en busto de medio cuerpo, del que parten unos rayos que van a descansar sobre nuestra Señora. Algunas veces, por

estos rayos se desliza la paloma del Espíritu Santo o el cuerpo de un niño pequeño, en simbolismo abiertamente desafortunado. Los tiempos del Gótico se recrearon en este tipo de formas plásticas, pero no fueron menores en el Renacimiento y en el Barroco.

c. También aparece el Anciano en la escena del bautismo del Señor en el Jordán, con las mismas características que las descritas antes para la Encarnación. De todas formas, hay que señalar que este simbolismo de sustituir la voz del Padre, narrada en Mat. III, 17, por su efigie es menos frecuente que aquella de la Encarnación o Anunciación.



2. La mano que surge de La nube.

Con toda seguridad es el modo más antiguo de representar, tanto a Dios creador como a Dios Padre, Las más frecuentes son la Ascensión del Señor a los cielos, la Anunciación y Pentecostés.



apóstol eleva su mirada a la altura mientras otro se cubre el rostro con las manos.

Esta forma en que el Señor sube por la ladera, o mejor, el perfil de una montaña, queda fijada como tradicional y, por tanto, muy repetida para este tipo de escenas de la Ascensión. La encontramos, hacia el año 790, en el Psalterio de Stuttgart, y hacia el 850 en el Sacramentario de

Drogón. En el primero, otra mano, también derecha que pertenece a otra figura, sostiene un libro -en una repetición de simbolismo muy difícil de justificar-, como ocurrirá normalmente en otras escenas.

En algunas escenas de la Anunciación el Anciano, que hemos visto anteriormente se sustituye por una mano derecha que surge de las nubes, de la que parten los rayos que alcanzan a nuestra Señora. Uno de los ejemplares más antiguos se sitúa en los mosaicos de la Capilla Palatina de Palermo, del siglo XII. Las nubes se reemplazan, en este caso, por el arco iris, hecho que tampoco es infrecuente. c.

Pentecostés. En estas escenas, de la mano que asoma entre las nubes brotan rayos que vienen a posarse sobre las cabezas de nuestra Señora y de los apóstoles, coronadas o no por llamas de fuego.

Pero no podemos olvidar que, en el inicio del arte cristiano, que llamamos el paleocristiano, también encontramos reproducciones antropomórficas de Dios Padre.

Desde hace ya algún tiempo un buen número de especialistas concordaban en reconocer en una escena del así llamado "Sarcófago dogmático", una representación antropomórfica de las tres personas de la Trinidad de la Creación de Eva, en la que aparecen, uno junto al otro, tres personajes barbados: el personaje del centro está sentado sobre una cátedra velada, con la mano derecha elevada en gesto orante; el que está de pie, a su izquierda, apoya la mano sobre la cabeza de una Eva niña, mientras un Adán niño aparece yaciendo por tierra. Del tercer personaje, en pie detrás de la cátedra, a la derecha del personaje central, se puede ver sólo la parte superior del busto.



Si se tratase de una representación de la Trinidad, sería la primera imagen antropomórfica de las Personas de la Trinidad separada de una teofanía bíblica; estaríamos ante un caso rarísimo y totalmente aislado, pues tenemos sólo otros tres sarcófagos con el mismo tema. La identificación trinitaria de esta escena, sin embargo, ha sido cuestionada y rechazada con una serie de argumentos por Engemann, retomada y ampliada por Helga Kaiser-Minn en un estudio monográfico dedicado a este argumento. Con todo, aun cuando no se trate de una representación de la Trinidad, es cierta en cambio la identificación del personaje sentado con Dios Padre y de aquel ubicado a su izquierda con el Logos creador; en tanto que el personaje del que se ve sólo la mitad del busto, detrás de la cátedra, los autores citados piensan reconocer en él a un ángel.

Es necesario, pues, aceptar que a fines del siglo III y durante el siglo IV hubo representaciones antropomórficas de la Primera Persona de la Trinidad; como escribe Helga Kaiser-Minn: "A la pregunta sobre si existió una representación de Dios Padre en el arte paleocristiano, es posible dar una respuesta afirmativa unívoca, al menos desde el momento del descubrimiento del sarcófago de Trinquetaille: ¿a quién sino correspondería estar sentado en el trono junto a Cristo que obra como Logos creador e inicia la acción por medio del gesto oratorio?"



Es cierto que lo expuesto hasta aquí no agota este tema tan rico pero que por cuestión de espacio y tiempo no podemos desarrollar más por el momento. Hay una riqueza inmensa de este esfuerzo por representar a Dios Padre, como toda una representación simbólica y de algebra, de colores, de simbolismo numérico y alegórico, etc... que espero poder seguir compartiendo con ustedes en mis próximos artículos. Feliz verano.

Jesús de la Cruz Toledano

arte@revistasiquem.com

¡Me parto DE RISA!



A mi BOLA...



Jean Paul Sartre fue un filósofo y escritor francés al que se considera el principal representante de un movimiento filosófico conocido como existencialismo. El existencialismo ha gozado de un indudable prestigio, toda vez que ha sido compañero de viaje de las revueltas del Mayo del 68 en Francia y también por haber tenido un idilio con el comunismo y haber supuesto una revisión desde la filosofía, desde la intelectualidad, de los postulados marxistas. A esto habría que unir la relación de Sartre con Simone de Beauvoir, que a través de su principal obra, *El segundo sexo*, dio el pistoletazo de salida a lo que todavía hoy se dispensa desde la izquierda más esencial, en el llamado feminismo de género.

El existencialismo (ateo) que Sartre representa, declara que si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la **existencia** precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre. Pero, ¿qué significa que la existencia precede a la esencia? Significa que el hombre empieza por existir, surge en el mundo y, después, se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, no es definible, porque empieza por no ser **nada**. Sólo será después, y será tal y como él se haya hecho. Así pues, no hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla. El hombre no es otra cosa más que lo que él se hace, quedando como principio del existencialismo, lo que se llama **subjetividad**.

El hombre, por consiguiente, es el único responsable de lo que es. Y al realizar actos que nos definen como hombre, a la vez, estos actos proyectan una imagen del hombre tal como consideramos que debe ser. Y, aquí, el existencialismo da un paso más, ya que si el hombre es el único y solitario responsable de sí mismo, y proyectamos una imagen de lo que el hombre debe ser, el hombre es, además, no sólo responsable de su individualidad, sino que es respon-

sable de todos los hombres, de la humanidad entera. Y de este hecho surge el sentimiento de **angustia**, entendida como sentimiento de su total y profunda responsabilidad.

Además, al saber que Dios no existe, el hombre se siente en desamparo. Para el existencialista es muy incómodo que Dios no exista, porque con Él desaparece toda posibilidad de encontrar valores en un cielo inteligible. Todo está permitido si Dios no existe y en consecuencia el hombre está abandonado, porque no encuentra ni en sí ni fuera de sí una posibilidad de aferrarse: el hombre está condenado a ser libre. El hombre, sin ningún apoyo ni socorro, está condenado a cada instante, a inventar al hombre. Y esto nos aleja sin remedio, del quietismo.

Pero, si en el hombre es imposible encontrar una naturaleza humana, Sartre dice, sin embargo, que existe una "universalidad humana de condición". Lo que no varía es la necesidad del hombre, (de todo hombre), de estar en el mundo, de estar en él trabajando, de estar en él entre otros y de ser en él mortal. En este sentido, podemos decir que hay una universalidad del hombre, pero no está dada, sino que es construida perpetuamente. Construyo lo universal al elegirme, lo construyo al comprender el proyecto de cualquier otro hombre. Y es en este sentido, que el hombre es trascendente. La unión de trascendencia y subjetividad es lo que Sartre llama el humanismo existencialista. En definitiva, el intento de construir un ateísmo coherente.

Este planteamiento, tan teórico, es, a la vez, a mi modo de ver una realidad que contemplamos en nuestro día a día. El hombre alejado de Dios, o mejor, sin plantearse ni siquiera la idea de un Dios, pero sin la incomodidad de sentirse responsable de nada o de casi nada, sin angustia. Sin naturaleza, sin trascendencia, sin la búsqueda de un sentido. Un hombre light, un existencialismo sin humanismo.

Ricardo Gómez Alonso.

*“¿Estás al borde
del abismo?...”*





*“¡Señor, haz que te encuentre!”
También en el descanso, en el calor, de
vacaciones...o no*

Queridos lectores, estas Franciscrónicas de julio y agosto te invitan, como las del resto del año, a leer, rezar y seguir las palabras del santo Padre Francisco. Recojo palabras de una homilía, de algunos ángeles, palabras sobre el evangelio y el ánimo del Papa para que su lectura acompañe nuestra vida.

La Iglesia de la que formo parte y tengo que ayudar a cumplir su misión. (También en verano)

Homilía 29 de junio de 2021 Festividad de San Pedro y San Pablo

https://www.vatican.va/content/francesco/es/homilies/2021/documents/papa-francesco_20210629_homelia-pallio.html

Queridos hermanos y hermanas, la Iglesia mira a estos dos gigantes de la fe y ve a dos Apóstoles que liberaron la fuerza del Evangelio en el mundo, sólo porque antes fueron liberados por su encuentro con Cristo. Él no los juzgó, no los humilló, sino que compartió su vida con afecto y cercanía, apoyándolos con su propia oración y a veces reprendiéndolos para moverlos a que cambiaran. A Pedro, Jesús le dice con ternura: «He rogado por ti para que no pierdas tu fe» (Lc 22,32), a Pablo le pregunta: «Saulo, Saulo, ¿por qué me persigues?» (Hch 9,4). Jesús hace lo mismo con nosotros: nos asegura su cercanía rezando por nosotros e intercediendo ante el Padre, y nos reprende con dulzura cuando nos equivocamos, para que podamos encontrar la fuerza de levantarnos y reanudar el camino.

Tocados por el Señor, también nosotros somos liberados. Siempre necesitamos ser liberados, porque sólo una Iglesia libre es una Iglesia creíble. Como Pedro, estamos llamados a liberarnos de la sensación de derrota ante nuestra pesca, a veces infructuosa; a liberarnos del miedo que nos inmoviliza y nos hace temerosos, encerrándonos en nuestras seguridades y quitándonos la valentía de la profecía. Como Pablo, estamos llamados a ser libres de las hipocresías de la exterioridad, a ser libres de la tentación de imponernos con la fuerza del mundo en lugar de hacerlo con la debilidad que da cabida a Dios, libres de una observancia religiosa que nos vuelve rígidos e inflexibles, libres de vínculos ambiguos con el poder y del miedo a ser incom-

prendidos y atacados.

Pedro y Pablo nos dan la imagen de una Iglesia confiada a nuestras manos, pero conducida por el Señor con fidelidad y ternura —es Él quien guía a la Iglesia—; de una Iglesia débil, pero fuerte por la presencia de Dios; la imagen de una Iglesia liberada que puede ofrecer al mundo la liberación que no puede darse a sí mismo: liberación del pecado, de la muerte, de la resignación, del sentimiento de injusticia, de la pérdida de esperanza, que envilece la vida de las mujeres y los hombres de nuestro tiempo.

Preguntémonos hoy, en esta celebración y después de ella, preguntémonos, ¿cuánta necesidad de liberación tienen nuestras ciudades, nuestras sociedades, nuestro mundo? ¿Cuántas cadenas hay que romper y cuántas puertas con barrotes hay que abrir! **Podemos ser colaboradores de esta liberación, pero sólo si antes nos dejamos liberar por la novedad de Jesús y caminamos en la libertad del Espíritu Santo.**

En el Ángelus de ese día; En la parte central del Evangelio de la liturgia de hoy (Mt 16, 13-19), el Señor hace una pregunta decisiva a sus discípulos: «Y vosotros, ¿Quién decís que soy yo?». Es la pregunta crucial que Jesús nos repite hoy también a nosotros: “¿Quién soy yo para ti?”. **¿Quién soy yo para ti, que has abrazado la fe pero todavía tienes miedo de remar mar adentro en mi Palabra? ¿Quién soy yo para ti, que eres cristiano desde hace mucho tiempo pero, cansado por la costumbre, has perdido tu primer amor? ¿Quién soy yo para ti, que estás pasando por un momento difícil y necesitas sacudirte para continuar? Jesús pregunta: ¿Quién soy yo para ti? Démosle hoy una respuesta, pero una respuesta que salga del corazón. Todos, démosle una respuesta que salga del corazón.**

Esto le interesa al Señor: estar en el centro de nuestros pensamientos, ser el punto de referencia de nuestros afectos; ser, en definitiva, el amor de nuestra vida. No las opiniones que tenemos de él: no le interesan. Le interesa nuestro amor; si él está en nuestro corazón.

Los santos que celebramos hoy dieron este paso y se convirtieron en testigos. **El paso de la opinión a tener a Jesús en el corazón: testigos. No eran admiradores, sino imitadores de Jesús. No eran espectadores, sino protagonistas del Evangelio. No creyeron de boquilla, sino con obras.** Pedro no habló de misión, vivió la misión, era pescador de hombres; Pablo no escribió libros cultos, sino cartas vividas, mientras viajaba y daba testimonio. Ambos gastaron su vida por el Señor y por sus hermanos. ¡Cuántas veces, por ejemplo, decimos que nos gustaría una Iglesia más fiel al Evangelio, más cercana a la gente, más profética y misionera, pero luego, en la práctica, no hacemos nada! Es triste ver que muchos hablan, comentan y debaten, pero pocos dan testimonio. **Los testigos no se pierden en palabras, sino que dan frutos. Los testigos no se quejan de los demás ni del mundo, empiezan por sí mismos.** Nos recuerdan que Dios no ha de ser demostrado, sino mostrado, con el propio testimonio; no anunciado con proclamas, sino testimoniado con el ejemplo. Esto se llama “poner la vida en juego”.

Sin embargo, al mirar la vida de Pedro y Pablo, puede surgir una objeción: ambos fueron testigos, pero no siempre ejemplares: ¡eran pecadores! Pedro negó a Jesús y Pablo persiguió a los cristianos. Pero, aquí está el punto, también testimoniaron sus caídas. San Pedro, por ejemplo, podría haber dicho a los evangelistas: “No escriban los errores que he cometido”, hagan un Evangelio for sport. Pero no, su historia sale sin ambages de los Evangelios, con todas sus miserias. Lo mismo dígame de san Pablo, que en sus cartas habla de errores y debilidades. Aquí es donde comienza el testigo: desde la verdad sobre sí mismo, desde la lucha contra su propia doblez y falsedad. **El Señor puede hacer grandes cosas a través de nosotros** cuando nos tiene sin cuidado defender nuestra imagen, pero somos transparentes con él y con los demás. Hoy, queridos hermanos y hermanas, el Señor nos interpela. Y su pregunta es la misma: ¿Quién soy yo para ti? Nos excava dentro. A través de sus testigos Pedro y Pablo nos estimula a quitarnos las máscaras, a renunciar a las medias tintas, a las excusas que nos vuelven tibios y mediocres. Que Nuestra Señora, Reina de los Apóstoles, nos ayude en esto y encienda en nosotros el deseo de dar testimonio de Jesús.

Y hoy, para nosotros, hay un aniversario que toca el corazón de todos nosotros: hace 70 años, el Papa Benedicto XVI fue ordenado sacerdote. A ti, Benedicto, querido padre y hermano, va nuestro cariño, nuestra gratitud y nuestra cercanía. Él vive en el monasterio, un lugar que se hizo para acoger a las comunidades contemplativas aquí en el Vaticano, para que rezaran por la Iglesia. Actualmente, él es el contemplativo del Vaticano, que pasa su vida rezando por la Iglesia y por la diócesis de Roma, de la que es obispo emérito. Gracias, Benedicto, querido padre y hermano. Gracias por tu testimonio creíble. Gracias por tu mirada continuamente dirigida hacia el horizonte de Dios: ¡gracias!

¿Leer el Evangelio en verano, de vacaciones?

El Papa lleva animándonos a hacerlo, todos los días del año: Queridos hermanos y hermanas: Hagamos espacio dentro de nosotros a la Palabra de Dios. Leamos algún versículo de la Biblia cada día. **Comencemos por el Evangelio;** mantengámoslo abierto en casa, en la mesita de noche, llevémoslo en nuestro bolsillo o en el bolso, veámoslo en la pantalla del teléfono, **dejemos que nos inspire diariamente.** Descubriremos que Dios está cerca de nosotros, que ilumina nuestra oscuridad y que nos guía con amor a lo largo de nuestra vida.

https://www.vatican.va/content/francesco/es/homilies/2020/documents/papa-francesco_20200126_homelia-domenicadellapapaladidio.html

El Evangelio es palabra de vida: no oprime a las personas, al contrario, libera a quienes son esclavos de muchos espíritus malignos de este mundo: el espíritu de la vanidad, el apego al dinero, el orgullo, la sensualidad... El Evangelio cambia el corazón, cambia la vida, transforma las inclinaciones al mal en propósitos de bien. El Evangelio es capaz de cambiar a las personas. Por lo tanto, es tarea de los cristianos difundir por doquier la fuerza redentora, convirtiéndose en misioneros y heraldos de la Palabra de Dios.

Y hablar con Dios

Catequesis sobre la oración. Papa Francisco

38 intervenciones, entre mayo de 2020 y junio de 2021, en las que ha querido resaltar que “somos acogidos en el diálogo de Jesús con el Padre en la comunión del Espíritu Santo. Hemos sido queridos en Cristo Jesús, y también en la hora de la pasión, muerte y resurrección todo ha sido ofrecido por nosotros. Y entonces, con la oración y con la vida, no nos queda más que tener valentía, esperanza y con esta valentía y esperanza sentir fuerte la oración de Jesús e ir adelante: **que nuestra vida sea un dar gloria a Dios conscientes de que Él reza por mí al Padre, que Jesús reza por mí**”.

Aquí te dejo dos enlaces, un libro electrónico que recoge la catequesis y el enlace del Vaticano por apartados

<https://opusdei.org/es-es/article/oracion-libro-benedictox-vi-francisco/>

<https://www.vatican.va/content/francesco/es/audiencias/2021/index.html#audiencias>

Y también para rezar, el Ángelus del domingo 4 de julio, en el que el Papa nos recuerda que sin asombro la fe se convierte en costumbre.

https://www.vatican.va/content/francesco/es/angelus/2021/documents/papa-francesco_angelus_20210704.html

Sin apertura a la novedad y sobre todo —escuchad bien— apertura a las sorpresas de Dios, sin asombro, la fe se convierte en una letanía cansada que lentamente se apaga y se convierte en una costumbre, una costumbre social. He dicho una palabra: el asombro. ¿Qué es el asombro? El asombro es precisamente cuando sucede el encuentro con Dios: “He encontrado al Señor”. Leemos en el Evangelio: muchas veces, la gente que encuentra a Jesús y lo reconoce, siente el asombro. Y nosotros, con el encuentro con Dios, tenemos que ir en este camino: sentir el asombro. Es como el certificado de garantía que ese encuentro es verdad, no es costumbre.

Dios se ha hecho concreto en un hombre, Jesús de Nazaret, se ha hecho compañero de camino, se ha hecho uno de nosotros. “Tú eres uno de nosotros”: decirlo a Jesús, ¡es una bonita oración! Y porque es uno de nosotros nos entiende, nos acompaña, nos perdona, nos ama mucho. En realidad, es más cómodo un dios abstracto, distante, que no se entromete en las situaciones y que acepta una fe lejana de la vida, de los problemas, de la sociedad. O nos gusta creer en un dios “de efectos especiales”, que hace solo cosas excepcionales y da siempre grandes emociones. Sin embargo, queridos hermanos y hermanas, Dios se ha encarnado: Dios es humilde, Dios es tierno, Dios está escondido, se hace cercano a nosotros habitando la normalidad de nuestra vida cotidiana. Y entonces, a nosotros nos sucede como a los paisanos de Jesús, corremos el riesgo de que, cuando pase, no lo reconozcamos. Vuelvo a decir una bonita frase de San Agustín: “Tengo miedo de Dios, del Señor, cuando pasa”. Pero, Agustín, ¿por qué tienes miedo? “Tengo miedo de no reconocerlo. Tengo miedo del Señor cuando pasa. Timeo”. No lo reconocemos, nos escandalizamos de Él. Pensemos en cómo está nuestro corazón respecto a esta realidad.

Ahora, en la oración, pidamos a la Virgen, que ha acogido el misterio de Dios en la cotidianidad de Nazaret, tener ojos y corazón libres de los prejuicios y tener ojos abiertos al asombro: “¡Señor, haz que te encuentre!”. Y cuando encontramos al Señor se da este asombro. Lo encontramos en la normalidad: ojos abiertos a las sorpresas de Dios, a Su presencia humilde y escondida en la vida de cada día.

Feliz, descansado y fructuoso verano!!!!

Candi del Cueto Braña

Parasitandose la ECONOMÍA

El pasado 1 de junio se ponía en marcha en toda España un nuevo sistema de facturación de la luz que afectará a millones de consumidores y que ha generado un intenso debate social. Se trata sin dudas de un tema que nos implica a todos, y por ello hemos podido ver cómo en los medios de comunicación nos animan a adoptar hábitos tan absurdos como cocinar de madrugada para ahorrar en la factura eléctrica y ayudar al medio ambiente. Lo cierto es que todos esos mensajes esconden una falacia de fondo: ninguna excentricidad como las que nos proponen será buena para la economía, porque se trata de un sistema diseñado para castigar a los consumidores.

El problema de la demanda eléctrica

Veamos en primer lugar la supuesta justificación de este nuevo sistema de tarifas. Como todos sabemos, la demanda de electricidad no es homogénea a lo largo del día y se concentra especialmente en algunas franjas horarias. Por el lado de la oferta, el almacenamiento de electricidad de alta tensión es difícil y caro, lo cual obliga a generar continuamente la energía que se consume. Además, debemos tener en cuenta que la capacidad de generación de las fuentes renovables es limitada cuando no hay viento o no brilla el sol.

La combinación de estos dos factores crea picos de demanda, es decir franjas horarias en las cuales la demanda excede las posibilidades normales de la oferta y obliga a recurrir a fuentes de energía adicionales pero más caras, como los combustibles fósiles. El resultado es que en esos momentos del día la electricidad es más costosa, además de ser más contaminante.

En teoría, el nuevo sistema busca corregir estas ineficiencias encareciendo el consumo durante las franjas horarias de más demanda. De esta manera, según sus defensores, las personas tendrán un incentivo para modificar sus hábitos de vida y trasladar parte del consumo hacia las franjas más baratas. Se trata en definitiva de homogeneizar la demanda, lo cual permitiría aliviar la presión sobre los precios en las horas más conflictivas y reducir la dependencia del petróleo y el gas natural.

Un sistema condenado al fracaso

Ahora bien, ¿realmente esto es posible? ¿Tenemos la capacidad de cambiar nuestro modo de vida de forma tan radical como para distribuir nuestro consumo eléctrico uniformemente a lo largo de todo el día? Y aunque pudiéramos, ¿sería eficiente hacerlo?

Pensemos por ejemplo en la industria, donde la mitad de la fábricas debería trabajar durante el día y la otra mitad durante la noche. Las empresas tendrían que pagar un plus de nocturnidad al personal, gastarían más en iluminación artificial y posiblemente intentarían trasladar ese aumento de costes a los precios. El resultado sería una pérdida de eficiencia para la economía, que produciría lo mismo que

antes pero a precios más elevados; en otras palabras, tendríamos una industria menos competitiva.

En el sector servicios también sería inviable aplanar totalmente la curva de demanda, por la sencilla razón de que para atender a los clientes debe existir un cierto consenso social sobre los horarios normales de atención al público. Y ni hablar de la agricultura, donde trabajar los campos a oscuras es literalmente imposible.

Por otra parte, ni siquiera si esto fuera posible y eficiente podríamos resolver el problema. Recordemos que si bien en las horas de la noche hay menos demanda de electricidad, también hay menos capacidad de generación, dado que no podemos contar con la energía solar (la cual supone un 6,1% del total¹). En resumen, se aliviarían los picos de demanda durante el día pero solamente creando otros nuevos durante las horas de la noche. Por tanto, si hiciéramos caso a las recomendaciones más extravagantes de los medios para adoptar hábitos de vida nocturnos lo más probable es que no resolvamos el problema, sino que solamente lo movamos a otra hora del día.

SI LOS DEFENSORES DEL NUEVO SISTEMA REALMENTE CREYERAN QUE ES POSIBLE TRASLADAR NUESTRO CONSUMO ELÉCTRICO A LAS HORAS DE LA NOCHE, JAMÁS LO DEFENDERÍAN

En esto consiste la falacia del nuevo sistema de facturación eléctrica: ni siquiera sus más fervientes defensores pueden asegurar que logrará eliminar los picos de demanda. De hecho, si realmente creyeran que esto es posible, no deberían defender este sistema porque supondría llevar el consumo a horas donde hay aún menos producción eléctrica disponible y volveríamos a la situación de partida. ¿Podemos entonces creer en un sistema que sería inviable incluso si tuviera éxito?

Esta reflexión nos lleva de forma natural a preguntarnos por qué el gobierno y sus medios afines intentan vendernos las bondades de una iniciativa cuyo fracaso parece asegurado. En otras palabras, ¿qué sentido tiene cobrarnos menos por la luz durante la noche si saben que no seremos capaces de cambiar totalmente nuestros hábitos de consumo?

¿Qué es la elasticidad-precio?

Para responder a esta pregunta haremos un breve inciso de teoría económica. Sabemos que de forma general el precio de un bien o servicio suele ser inversamente proporcional a su demanda. Esto significa que si el precio de un producto baja los consumidores lo comprarán en mayor cantidad, y si sube tenderán a reducir su consumo. Ahora bien, la relación entre ambas variables no suele ser perfecta y depende de otros factores como el tipo de pro-



ducto o la existencia de bienes sustitutivos. En la teoría económica, esta correlación entre precio y demanda se denomina elasticidad-precio.

De esta manera, un producto es perfectamente elástico en precios si al subir éstos un 50% su consumo se reduce en la misma proporción. Lo contrario sería un producto rígido, donde su demanda no se altera ante un movimiento de los precios.

Tomemos como ejemplo el azúcar de caña. Al tratarse de un producto que quizás no sea para todos de primera necesidad podemos esperar que su consumo se reducirá ante un aumento de los precios, sobre todo existiendo sustitutivos como el azúcar de remolacha o la sacarina. En este caso, podemos decir que nos encontramos ante un producto con una elasticidad-precio elevada.

La electricidad representa el paradigma opuesto. No solo se trata de un bien de primera necesidad sino que además no rivaliza con bienes sustitutivos. Esto significa que al no haber otra manera de encender los electrodomésticos, hacer funcionar las máquinas de las fábricas ni iluminar las calles por la noche, los consumidores apenas tienen margen para reducir su consumo ante un aumento de los precios. Se trata en definitiva de un bien cuya demanda es relativamente rígida con respecto al precio.

Por este motivo cualquier sistema que pretenda modificar los hábitos de consumo a través de los precios está condenado al fracaso. Como hemos comentado, en los bienes de demanda rígida suele existir un amplio margen para subir los precios sin que los consumidores puedan hacer nada al respecto. La nueva factura de la luz parece entonces un modo de aprovecharse de esta situación y castigar aún más a los consumidores, más que una vía hacia una economía sostenible.

No olvidemos tampoco el papel del Estado, el cual controla (entre tarifas reguladas e impuestos) alrededor de un 60% de nuestra factura de la luz². En este sentido, su tarea consiste en imponer cargas añadidas al ya castigado bolsillo de consumidor y destinar buena parte de ese dinero a fines completamente ajenos a la producción de electricidad. Una de las más difíciles de comprender es el impuesto especial a la electricidad, que a su vez cuenta como base imponible para el IVA. En otras palabras, nos obligan a pagar un impuesto sobre otro impuesto, un agravio al consumidor que es difícil de encontrar en otros sectores de la economía.

Aquí nuevamente nos encontramos con otro grave defecto del sistema eléctrico, el cual genera incentivos negativos para el Estado. Recordemos que la cuota del IVA se calcula como un porcentaje de la factura eléctrica, por tanto un aumento en el precio de la electricidad incrementa también los impuestos que debemos pagar. Eso significa que cuando la luz es más cara nuestros políticos recaudan más y cuentan con más recursos para llevar a cabo sus políticas. ¿Qué incentivo tiene entonces el Estado para reformar el sistema eléctrico y hacerlo más eficiente, si se beneficia directamente de los aumentos de precios?

Parasitando la economía

Sin embargo y como suele ocurrir, la incapacidad de nuestros políticos para analizar las cosas a largo plazo y su voracidad recaudatoria les impide ver que el nuevo sistema también acabará perjudicando al Estado. El motivo es que los recursos de cualquier economía son siempre limitados, y si bien la electricidad es rígida con respecto a los precios, muchos otros bienes no lo son.

Vamos a explicarlo con un ejemplo. Si una familia ve incrementado su recibo eléctrico no tendrá otra alternativa que pagarlo, pero a cambio le quedará menos renta disponible para gastar en otras cosas. Lo más probable

es que comience reduciendo el consumo de los bienes y servicios con una elasticidad-precio más alta, como suele ser el caso de los considerados “superfluos”.

EL NUEVO SISTEMA NO SERÁ UN INSTRUMENTO PARA IMPULSAR LA ECONOMÍA ESPAÑOLA, SINO PARA PARASITARLA AÚN MÁS

En pocas palabras, ante una subida del precio de un bien de demanda rígida como la electricidad los mismos consumidores podrían trasladar el impacto sobre otros bienes de demanda más elástica. Esto significaría menos actividad económica y menos empleo en esos sectores, y en lo que respecta al Estado, menos recaudación de impuestos. De esta manera las arcas públicas perderían en un sector lo que habrían ganado por otro, dando lugar a un juego de suma cero en el mejor de los escenarios posibles.

En un escenario más realista el resultado no sería nulo sino directamente negativo, ya que el razonamiento del párrafo anterior supone una economía cerrada al mundo. Sin embargo, en una economía abierta a la competencia global como la nuestra los efectos pueden ser mucho peores. Recordemos que el precio de la electricidad es un coste de producción muy importante en sectores como la industria. Un aumento de este coste puede encarecer los productos españoles con respecto a los extranjeros, lo que dificultaría la competencia de nuestros productos con las importaciones de otros países donde la energía es más barata. Todo ello sin olvidar tampoco a las exportaciones, cuyas cuotas de mercado en el extranjero pueden verse amenazadas también.

Podríamos encontrarnos así en una situación donde nuestras empresas son menos competitivas a la vez que las familias cuentan con menos renta disponible para el consumo. El resultado no sería otro que la destrucción de empleo y riqueza, y un freno más a la recuperación económica que todos deseamos. En resumen: un sacrificio de toda la economía a cambio de dotar de más recursos al Estado y engrosar la facturación de algunas empresas del sector.

En economía suele decirse que todo intercambio de bienes o servicios es beneficioso para ambas partes siempre que sea libre. Aquí tenemos el caso contrario: con barreras a la libre competencia y tarifas reguladas por el Estado, no hay un beneficio mutuo sino un expolio de recursos a los sectores eficientes para subvencionar a un sector claramente ineficiente. En este sentido parece evidente que el nuevo sistema de facturación eléctrica no será un instrumento para impulsar a la economía española, sino solo para parasitarla aún más.

Ahora nos dicen que tenemos que cocinar de madrugada o planchar sólo el fin de semana si queremos ahorrar en la factura eléctrica, algo que es claramente falso ya que el precio del megavatio está en máximos históricos. Intentarán vendernos estas excentricidades como parte de la “nueva normalidad” y nos dirán que va a ser un sacrificio necesario por el medio ambiente. Pero si pensamos que reducir nuestras emisiones de CO₂ es un objetivo tan importante que puede llevarse por delante cualquier consideración económica, entonces no deberíamos preocuparnos en absoluto: si el precio de la luz sigue subiendo a este ritmo muchas de nuestras industrias ya no serán rentables, se verán obligadas a cerrar y entonces la contaminación ya no será un problema, porque seremos todos tan pobres como eco-friendly.

Federico Caballero Ferrari

¹<https://www.ree.es/es/sala-de-prensa/actualidad/nota-de-prensa/2021/03/2020-energia-mas-verde-gracias-record-eolica-y-solar-fotovoltaica>

²<https://www.elblogsalmon.com/sectores/casi-el-60-del-recibo-de-la-luz-son-impuestos>

La **VIRGEN** de la **PALOMA**



Una de las advocaciones o imágenes de la Virgen María de mayor devoción popular en Madrid es la Virgen de la Paloma.

En 1787 unos niños jugaban entre los escombros próximos a la calle de la Paloma y encontraron un lienzo abandonado de la Virgen de la Soledad. Por cierto, la calle de la Paloma, que da origen al nombre de la Virgen, se llama así porque una paloma sobrevoló la Virgen de las Maravillas, cuando iba de procesión al convento de la calle de la Paloma, unos años antes.

El caso es que cuando los niños jugaban con el lienzo de la Virgen, pasó la tía de uno de los niños delante de ellos, Isabel Tintero, que es muy fan o devota de la Virgen de la Soledad. Y se quedó impactada con la imagen. Por miedo a que la estropearan la imagen de la Virgen les cambió el lienzo a los niños por unas monedas. Isabel limpió el lienzo y lo colocó en un retablo en el portal de su casa, en la calle de la Paloma. Aquí empezó a ser visitado por los vecinos bautizándola como la Virgen de la Paloma.

La imagen fue ganando fama y un día, una conocida de Isabel Tintero llevó a su hijo recién nacido ante la Virgen para ofrecerlo. Pronto otros vecinos empezaron a hacer lo mismo y el lugar empezó a llenarse de madres con sus hijos para entregarlos también a la Virgen. Desde entonces es una tradición en Madrid.

Deciden construir una capilla para la Virgen en la calle de Paloma, porque la gran cantidad de gente que la visitaba. Con el tiempo se quedó pequeña esta capilla. En 1888 fue trasladada la imagen a la iglesia de San Pedro El Real. Al cabo de unos años también se quedó pequeña. Por lo que se construyó una nueva iglesia, que se tardó unos años en construir. Y en 1912 se inauguró la actual iglesia llamada de la Paloma y San Pedro El Real. Con la presencia de los reyes Alfonso XIII y Victoria Eugenia. El cuadro de la virgen se situó en lo alto del retablo.

El edificio es de estilo neomudéjar, con su ladrillo rojo y sus arcos característicos.

Es la patrona de los bomberos y del Real Madrid.

Su fiesta y procesión es el 15 de agosto, día de la Asunción. Ese día los bomberos la bajan del retablo, la sacan en procesión por el barrio de La Latina y la devuelven a su lugar. Y se celebra durante esos días la verbena de la Paloma.

Desde 1894 existe una famosa zarzuela llamada La Verbena de la Paloma que recuerda la devoción y la fiesta típicas de estos días llamada la Verbena de la Paloma

Álvaro Gil

¿Te vienes de vacaciones al **ESPACIO?**

Jeff Bezos, el hombre más rico del mundo, fue al espacio y de regreso este martes por la mañana en un viaje supersónico de 11 minutos a bordo del sistema de cohetes y cápsulas desarrollado por su compañía espacial, Blue Origin.



Junto al multimillonario viajaron su hermano, Mark Bezos; Wally Funk, una piloto de 82 años y una de las “Mercury 13” que se entrenaron para ir al espacio en el siglo XX pero que nunca llegaron a volar; y un joven de 18 años recién graduado de la escuela secundaria llamado Oliver Daemen que fue el primer cliente de pago de Blue Origin y cuyo padre, un inversor, compró su boleto.

El histórico viaje de Jeff Bezos y el inicio del “turismo espacial”

Funk y Daemen se convirtieron en las personas de más edad y más jóvenes, respectivamente, que han viajado al espacio. Y este vuelo marcó la primera misión con tripulación para el cohete suborbital de turismo espacial New Shepard de Blue Origin, que la compañía planea utilizar para llevar a los adinerados buscadores de emociones en viajes de placer de gran altura en los meses y años venideros.

Los cuatro pasajeros se subieron este martes a la cápsula New Shepard, en el lugar de lanzamiento de Blue Origin, en la zona rural del oeste de Texas, justo antes de que el cohete encendiera sus motores a las 8:12 de la mañana (hora del centro), haciendo que el vehículo superara la velocidad del sonido y se elevara a más de 105 kilómetros por encima del paisaje desértico, alcanzando una altitud de 107 kilómetros. En el punto más alto de la trayectoria de vuelo, los pasajeros estuvieron ingravidos durante unos tres minutos y se les permitió desprenderse de su asiento para flotar y disfrutar de las vistas panorámicas de la Tierra y el cosmos.

El lanzamiento fue visible para los periodistas en tierra, y el cohete surcó el cielo de Texas, prácticamente sin nubes, con una estela floreciente. El brillante resplandor del motor del cohete parecía casi una estrella o un planeta

mientras se elevaba en el cielo. En la transmisión en vivo de Blue Origin se podía escuchar a Bezos y a la tripulación vitoreando mientras se movían por la cápsula durante la parte de microgravedad del vuelo.

“Está oscuro aquí arriba, ¡vaya que sí!”, se oyó decir a Funk. Al aterrizar, Bezos declaró que había sido “el mejor día de todos” en su control de comunicaciones.

¿Cuál es el plan de Bezos?

Bezos fundó Blue Origin en el año 2000, solo seis años después de fundar Amazon, con el objetivo de hacer que los vuelos espaciales sean más asequibles y accesibles. Algunos de sus rivales en el sector, sobre todo Elon Musk y Richard Branson, iniciaron sus empresas espaciales en la misma época.

Aunque las ambiciones extraterrestres de Bezos son elevadas e implican la creación de estaciones espaciales orbitales en las que la gente viva y trabaje, el vehículo suborbital New Shepard es la primera pieza de hardware espacial totalmente operativa que la empresa ha desarrollado.

Y al igual que hicieron Branson y Virgin Galactic hace apenas nueve días, Bezos decidió ser una de las primeras personas en montar en la nave de turismo espacial como muestra de confianza en la seguridad del vehículo.

“Sabemos que el vehículo es seguro”, dijo Bezos a Rachel Crane de CNN Business el lunes. “Si no es seguro para mí, entonces no es seguro para nadie”.

¿Te imaginas haciendo turismo en el futuro por el espacio?.

El rincón literario **de LAURA OLALLA**

**A DÑA. CARMEN SERRA, IN MEMORIAM, 30- 04-
2021**

Porque no te has ido, me seduce la templanza para no perderme
ese lenguaje amigo que celebra el recreo de los labios...

Estás ahí, en esa rivera trenzada de universo donde paz, justicia y
libertad ostentan el mismo símbolo...

Un recuerdo inesperado me alerta el sonido dela infancia: el cu-
pón de la ONCE y tu generosa valía tras el fallecimiento de nues-
tro padre Julián Olaya Núñez. Amiga de madre, Margarita Fernán-
dez Serrano, ya en el internado –Beata María Ana de Jesús– de Dr.
Esquerdo 83, Madrid-España, cada domingo llenabas de luz nues-
tros pasos desnudos, salvando así la nostalgia del ausente. ¡¡¡Qué
energía derrochaba tu imagen!!!!

Liberada ya del género humano, yaces en valles sembrados de
ajenjo.

Hoy sombras y luces bailan al unísono, son pareja que valoran los
dones del Espíritu

En un lecho de camelias revives el albor del verano...

Espéranos en la atalaya de tu templo, vigor de serranía extreme-
ña...

La gratitud es festejar en un campo de amapolas, aun con los ojos
cerrados, compartiendo el encuentro.

Nuestro eterno abrazo :

Laura y familia Olaya
Fernández





A LA HERMANA HOSPITALARIA “SOR ROSALÍA GARCÍA”, IN MEMORIAM. CIEMPOZUELOS- 15-06-2021

Ahora que el espíritu de luz comparte la sabiduría del amor entre ambas orillas dimensionales, ahora, como siempre, me siento acogida en tu corazón fértil de bondad y siembra renovada. Tu rostro exhibe la sonrisa que envuelve el deber cumplido.

Mi hacienda son los trinos que adornaron los días de silencio en la Beata María Ana de Jesús, en los que tu melodía abierta brillaba como pan horneado en el cielo.

El perfume de tu voz rompía la quietud y, como obsequio anhelado, nuestras manos se vestían de azahar ante tu presencia. ¡Cómo te esperábamos pequeñas y mayores...!

Mis dedos adolescentes conjugando aguja, hilo y dedal cortaban, cosían, planchaban, ultimaban uniformes de enfermera y el reto de aprender se enorgullecía conmigo.

Entre tú y yo no hay distancias porque estamos en la misma morada del compartir fraterno. ¡Por ti, por mí, por la inmensa alegría de haberte cruzado en mi camino...!

Descansa en paz, el Supremo Rey está contigo.

*Tu amiga y hermana *en el corazón del Padre**

Laura Olalla “Olwid”
(Entre 1962-1969)

LIBROS



EL MISTERIOSO SEÑOR BADMAN

Autor: W. F. Harvey

Athelsan Digny disfruta de una vida apacible en la campiña inglesa como médico jubilado. Sus intereses son pasear, asistir a actividades socioculturales, tomar el té con amigos y visitar a su sobrino que vive en una ciudad próxima. En una de estas visitas, accidentalmente, se hace cargo de una librería y recibe la visita de tres extraños personajes en busca de un mismo libro: Vida y muerte del señor Badman. Este suceso despierta su interés, y el señor Digny comienza a investigar y tirar del hilo hasta encontrarse con una historia truculenta, repleta de cadáveres y escándalos políticos. Este es el punto de partida de esta obra detectivesca, protagonizada por un personaje con mucho carisma y encanto: al igual que Sherlock Holmes o Hércules Poirot, el señor Digny no se debe a la ley ni a cruzadas ajenas. La búsqueda de la verdad tiene un papel tan importante en la novela como las opiniones y el criterio del protagonista.

La narración está impregnada de espíritu gótico y de referencias literarias que reflejan un depurado amor por el mundo de las letras, con ramificaciones que tienen en cuenta, además, el contexto político, legal, y social de la época, lo que enriquece los límites de la narrativa de misterio.

Considerada un clásico del género, El misterioso señor Badman es una de las pocas novelas que escribió el inglés W. F. Harvey (1885-1937), quien recorrió el mundo como médico y misionero cuáquero. La mayoría de sus obras están dedicadas al misterio, el terror psicológico, los sucesos paranormales y la fantasía gótica.

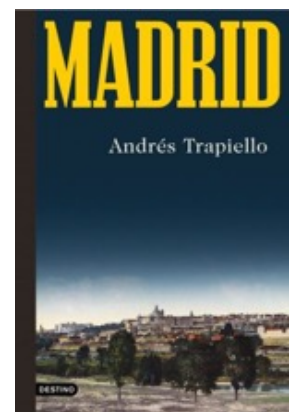
Ricardo Gómez Alonso

Este libro es la historia de amor entre Andrés Trapiello y Madrid, vivida y relatada de manera originalísima y apasionada por alguien que hace cincuenta años llegó a la ciudad como tantas otras personas para empezar una nueva vida. Este libro es la biografía del Madrid que fue, es y será pueblo, en la que “todo es de todos” y en la que “todo el mundo es algo”, y es también la biografía de su autor, que trenza ambas con prodigiosa mano y sin olvidarse de nada: los viajes de agua, los barrios antiguos y los arrabales, reyes, repúblicas y dictaduras, los días de esplendor y las miserias del hambre, las guerras, la Movida o el coronavirus.

Y es además la historia de quienes, oriundos y forasteros, tan mezclados siempre, le han dado a Madrid su rasgo distintivo: la hospitalidad.

La historia de una vida y de una ciudad, MADRID, contada de manera prodigiosa, original y apasionada por alguien que llegó a ella hace cincuenta años como tantos: probando fortuna.

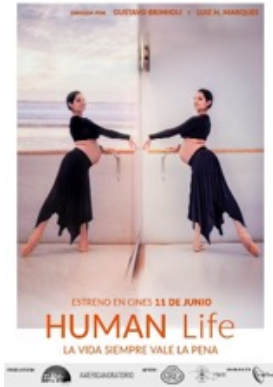
Ricardo Gómez Alonso.



MADRID

Autor: Andrés Trapiello

PELICULAS



HUMAN LIFE

Director: Gustavo Brinholi y
Luiz H. Marques

Human Life es un documental que ilustra la verdadera belleza e importancia del don de la vida, incluso en medio del sufrimiento y las dificultades. Explora las historias de un pintor tetrapléjico, del fundador de un hogar para niños abandonados y discapacitados, de un surfista que perdió las manos en un accidente, de una ex medallista olímpica que se ofreció como voluntaria en un centro de apoyo para mujeres embarazadas, de la madre de una niña con síndrome de Down, de una sobreviviente del Holocausto y de muchas otras personas. El documental ha sido filmado en algunos de los lugares más bellos de Italia, Brasil, Alemania y Estados Unidos. La banda sonora ha sido compuesta y conducida por el director Gustavo Brinholi, y la fotografía ha estado a cargo de Luiz Henrique Marques. Este documental pretende ser un poderoso testigo de la vida en todas sus etapas y desafíos.

Un documental vitalmente impresionante, que transmite la fuerza con que la vida se abre paso ante situaciones muy complicadas. El tipo de película incapaz de dejar indiferente a quien la vea.

Ricardo Gómez Alonso

Tom (Timothy Spall), un jubilado cuya esposa acaba de fallecer, viaja desde el punto más al norte de Gran Bretaña, John O'Groats, hasta su ciudad natal que se encuentra en el punto más al sur del país, utilizando su pase gratuito de autobús. Lleva consigo las cenizas de su esposa en una pequeña maleta, recorriendo todo el país para llevarla de regreso a casa. En el camino, sus aventuras son registradas por las personas que conoce y ayuda, y al final de su viaje, sin saberlo, se ha convertido en una celebridad de las redes sociales.

Dos partes de una misma historia se entrelazan en la narración mediante el recurso de los flashbacks. Por una parte, vemos la historia del matrimonio joven de Tom y Mary a modo de recuerdos y como este va madurando poco a poco; por otra, vemos el viaje de Tom y el largo recorrido que le lleva hasta sus orígenes, donde vivió sus recuerdos más dulces, pero también más amargos.

El trayecto hasta llegar al «fin del mundo», no será fácil pues tendrá que coger unos cuantos autobuses, además de su estado físico, pues la edad y la enfermedad no ayudan en esta aventura de grandes dimensiones. Aunque podemos decir que es una historia un tanto predecible, el final cuenta con alguna sorpresa sin llegar a ser un giro de la trama.

Ricardo Gómez Alonso



THE LAST BUS

Director: Gillies MacKinnon

TRILOGIA MARROQUI 1950-2020. HASTA EL 27 DE SEPTIEMBRE. MUSEO NACIONAL CENTRO DE ARTE REINA SOFÍA

Esta exposición recorre el arte marroquí desde 1950 hasta la actualidad.

Comisariada por Manuel Borja-Villel y Abdellah Karroum, la muestra se estructura en tres momentos que definen el devenir cultural, histórico y social del país africano. La exposición articula un diálogo visual que refleja la producción artística en tres momentos históricos, desde la independencia hasta el presente, a través de una selección significativa de piezas que muestran la diversidad de iniciativas, la vitalidad de los debates artísticos y los intercambios interdisciplinares en Marruecos.

Trilogía marroquí 1950-2020 ofrece un relato de las experiencias artísticas en Marruecos desde mediados del siglo XX centrándose especialmente en tres centros urbanos, Tetuán, Casablanca y Tánger. Las obras expuestas, producidas entre 1950 y 2020, junto con los documentos de archivo, describen una trayectoria histórica de profusa efervescencia cultural.

En este recorrido se muestra la diversidad de las expresiones artísticas del Marruecos moderno, poniendo de relieve las figuras destacadas de cada época, desde la transición a la independencia (1950-1969) y los denominados Años de plomo (1970-1999) hasta la actualidad (2000-2020).

otidiana y los usos culturales de todo el mundo.

EL LADRON DE FLORES. JAVIER REGO. HASTA EL 15 DE AGOSTO. REAL JARDIN BOTÁNICO

El Invernadero de los Bonsáis del Real Jardín Botánico acoge del 8 de julio al 15 de agosto una exposición fotográfica de Javier Rego. Una colección de bodegones que retratan flores de Madrid.

Rego inició este proyecto el año pasado, cuando después del confinamiento por la pandemia de la covid-19 empezó a salir a pasear por las calles de la capital española. Durante sus rutas iba cogiendo flores de parques, jardines y macetas de terrazas. Y de esos "robos" proviene el nombre de la exhibición.

Nacido en Madrid en 1954, Javier Rego es un autor autodidacta que ha trabajado con diversas técnicas artísticas. Se ha especializado en la fotografía y en sus producciones propone detalles de sensibilidad e interés en todo lo relacionado con el arte.

AQUÍ LLEGAN ELLAS...DESDE SUECIA CON COMICS NUEVOS .HASTA EL 29 DE AGOSTO. CENTRO CENTRO

La muestra está situada en el Patio de Operaciones de la Planta 2 y está comisariada por Jamil Mani, director de Seriefrämjandet, que ya se pudo ver en Berlín en 2019.

Con el objetivo de dar a conocer al público español las artistas suecas más relevantes del panorama actual, surge esta oportunidad para que amantes de los cómics conozcan trabajos de artistas como Liv Strömquist y Nina Hemingsson, que han sido pioneras como representación femenina en el cómic de la última década y han abierto el camino para una nueva generación de artistas, no sólo en Suecia, sino en toda Europa.

Muchas de las artistas de la muestra provienen de la Serieskolan (La Escuela de Cómic) en Malmö y han conseguido convertir el arte del cómic en un movimiento cultural que aspira desafiar las normas sociales, dar voz al movimiento feminista y debatir sobre la igualdad de género.

La exposición colectiva introduce al público en los temas principales que dominan el contenido de sus obras: la crítica a la sociedad, el desafío al patriarcado, los tabúes, la sexualidad... con una perspectiva y visión autobiográfica, y a través de reproducciones de fragmentos de novelas gráficas y viñetas de las artistas elegidas.

Completan la muestra encuentros entre artistas suecas y españolas para crear un diálogo abierto sobre sus diferencias y similitudes y cómo utilizan el arte del cómic como herramienta para plantear cuestiones sociales importantes. Son actos abiertos al público y aspiran a reunir a profesionales del cómic y crear una plataforma de intercambio entre ambos países.

LAS NOCHES MAGICAS DEL OLIVAR. FUNDACION OLIVAR DE CASTILLEJO. C/ MENENDEZ PIDAL N° 3, DEL 16 DE JUNIO AL 18 DE SEPTIEMBRE, DE MARTES A SABADO.

Las noches de verano madrileñas cuentan con una interesante oferta de ocio del 16 de junio hasta el 18 de septiembre en el pintoresco Olivar de Castillejo, un jardín repleto de olivos centenarios situado en el distrito de Chamartín. Los asistentes podrán disfrutar de varios conciertos de música clásica al aire libre en un entorno único.

La Fundación Olivar de Castillejo organiza este ciclo pensado como una oportunidad para jóvenes valores que mostrarán su pasión por la música en un espacio natural. Un entorno especial con más de cien olivos centenarios junto con almendros, jaras, retamas y romeros.

Los recitales se llevarán a cabo cumpliendo con las normas de seguridad e higiene recomendadas y contará con una zona de ambigü para los asistentes.

JAZZ PALACIO REAL. DEL 2 DE JULIO AL 11 DE SEPTIEMBRE. VARIOS ESPACIOS.

Patrimonio Nacional presenta la segunda edición del festival Jazz Palacio Real suponiendo un reencuentro al aire libre entre artistas y público en algunos de los espacios más emblemáticos de Madrid. Del 2 de julio al 11 de septiembre tendrán lugar 37 conciertos repartidos en siete escenarios al aire libre en cinco Reales Sitios como la Plaza de la Armería, la Fuente de las Conchas, el Pabellón de la Reina, Palacio Real de la Almudaina, el Real Monasterio de El Escorial, Palacio Real de la Granja y el Palacio Real de Aranjuez.

La programación de la nueva edición de este festival de música jazz y géneros afines acogerá 29 conciertos en tres escenarios del Palacio Real de Madrid. El escenario principal, localizado en la Plaza de la Armería, cuenta con un aforo para 1600 espectadores y contará con las actuaciones de Silvana Estrada, Carminho, Noa & Gil Dor feat. Marco Mezquida, Miguel Poveda, Buika, Chucho Valdés y Zenet.